



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-466/2022-78

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, u stečajnom postupku nad dužnikom trgovačkim društvom CASTUS LUX d.o.o. za proizvodnju i usluge Rijeka, Stube Marka Remsa 37, OIB 01200666237, odlučujući o zahtjevu stečajnog upravitelja za naknadu troškova, 10. rujna 2025.

r i j e š i o j e

Stečajnom upravitelju Sari Ovuka, Poreč, Partizanska 4/1, OIB: 84945523430, odobrava se obračun stvarnih troškova u iznosu od 230,12 EUR neto.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj je 9. rujna 2025. podnio sudu zahtjev za naknadu stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 230,12 EUR neto.

2. Stečajni upravitelj sačinio je obračun stvarnih troškova u kojem je specificirao nastali putni trošak na relaciji Poreč – Rijeka – Poreč, 27. kolovoza 2025. (180,80 km x 0,50 EUR/km) u iznosu od 90,40 EUR, trošak cestarine u iznosu od 14,72 EUR prema Ispisu prolazaka za korisničku pretplatu ENC, BINA ISTRA d.d. Lupoglav (stranica 601 spisa) i priloženom putnom nalogu broj 1/25 od 26. kolovoza 2025. (stranica 598 – 599 spisa), koji trošak je nastao radi pristupa na skupštinu vjerovnika i putni trošak loko vožnje na relaciji Poreč – Kaštelir – Poreč, za razdoblje od 1. srpnja 2024. do 1. rujna 2025. (250 km x 0,50 EUR/km) u ukupnom iznosu od 125,00 EUR prema evidenciji loko vožnje (stranica 607 spisa), koji troškovi su nastali radi razgledavanja imovine s potencijalnim kupcima i primopredaje imovine.

3. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao trošak stečajnog postupka, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi s obavljanjem poslova te da je nužan za provođenje postupka. Da li određeni izdatak ispunjava ove kriterije (veza s obavljanjem poslova i nužnost) sud procjenjuje zasebno za svaki pojedini slučaj.

4. Sud je izvršio uvid u dokaze o ostvarenim troškovima koje je podnio stečajni upravitelj (stranica 598 – 607 spisa), te utvrdio da je stečajni upravitelj u proteklom razdoblju imao izdatke koji su bili neophodni u obavljanju njegove dužnosti.

5. Slijedom navedenog, na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja, sud je primjenom čl. 94. st. 1. i 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024.) riješio kao u izreci.

U Rijeci, 10. rujna 2025.

Sutkinja
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3087c-529e4**

Kontrolni broj: **067aa-1f5f3-03543**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.